

Notitie : 3SVMS-SEC.06088.R

Voor : CCvD Slopen en overige betrokkenen BRL SVMS-007

Betreft : samenvattend jaarverslag 2012

Datum : december 2013

Van : secretariaat

Status : definitief

1. Inleiding

Dit is het Jaarverslag 2012 van de Stichting Veilig en Milieukundig Slopen (hierna SVMS). Het verslag bevat vooral informatie over de uitvoering van de certificatieactiviteiten door de betrokken certificatie-instellingen op het gebied van de Beoordelingsrichtlijn Veilig en Milieukundig Slopen (hierna BRL SVMS-007). Daarnaast wordt verslag gedaan van de activiteiten van SVMS in het kader van het beheer van de BRL SVMS-007, alsook over de PR activiteiten.

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen SVMS en de certificatie-instellingen (hierna CI's), rapporteert de CI jaarlijks over de uitvoering van haar certificatieactiviteiten. Op basis van de door de CI's verstrekte informatie, wordt door het SVMS secretariaat een samenvattend jaarverslag samengesteld.

Door alle CI's is informatie over het jaar 2012 verstrekt. Een belangrijk onderdeel daarvan is het overzicht van afgegeven certificaten, die door het secretariaat is vergeleken met de gegevens in het certificaatregister van SVMS. Hierdoor wordt jaarlijks gecontroleerd of het certificaatregister op www.veiliglopen.nl actueel is (zie hoofdstuk 5).

In 2012 is de wijzigingsversie (2012-01) van de BRL SVMS-007 vastgesteld en deze is per 16 juli 2012 in werking getreden. Er geldt een overgangstermijn van een jaar. In 2012 is door certificatie-instellingen gestart met beoordelingen ten behoeve van het omzetten van de certificaten naar de 2012-01 versie. Deze omzetting loopt door tot medio oktober 2013. Zoals blijkt uit dit verslag heeft dat voor 2012 en 2013 gevolgen voor de presentatie van de informatie.

2. Normdocument en wijzigingsbladen

Sinds 1 juni 2007 is de versie 07-01 van de BRL SVMS-007 van kracht. In de voorgaande jaarverslagen kan worden teruggelezen welke wijzigingen er in de periode 2007 tot 2012 zijn geweest op de inhoud van de BRL SVMS 007 versie 07-01. Per 16 juli 2012 is een integraal gewijzigde versie van de BRL SVMS-007 (versie 2012-01) van kracht geworden. Er is een overgangsregeling vastgesteld (SVMS-010), met samengevat een overgangstermijn van 1 jaar.

Aan de wijziging is een uitgebreide evaluatie voorafgegaan, waarbij belanghebbenden zijn betrokken. Het wijzigingsvoorstel is in meerdere termijnen besproken in het CCvD Slopen en in het overleg van certificatie-instellingen (CI-overleg). Volgens het Reglement van het CCvD Slopen is de ontwerpversie gevalideerd op uitvoerbaarheid en toetsbaarheid. Verder is het ontwerp beoordeeld door de Raad voor Accreditatie.

De BRL SVMS-007 is over de volle breedte gewijzigd. De hoofdpunten van de veranderingen zijn:

- differentiatie in de projecteisen;
- concrete eisen betreffende personele deskundigheid;
- eisen inzake asbestzorgvuldigheid;
- verwerking wijzigingsblad tijdbesteding voor audits;
- gewijzigde documentstructuur / hoofdstukindeling;
- diverse detailaanpassingen.

In de verschillenanalyse (2SVMS-SEC.04336.N, zie www.veiliglopen.nl) is een overzicht opgenomen van de verschillen ten opzichte van de oude versie van de BRL en is een toelichting opgenomen op de hoofdpunten die zijn gewijzigd. In 2012 is een informatie- en promotiecampagne gehouden rondom de gewijzigde BRL SVMS-007. Zie hiervoor onder PR en communicatie (hoofdstuk 3).

Aansluitend op de wijziging van de BRL SVMS-007, is ook de Schouwingslijst (SVMS-009) aangepast. Naast de inhoudelijke herziening vanwege de wijziging van de norm, is in SVMS-009 een nadere uitwerking van het sanctiebeleid opgenomen. Ter uitwerking van paragraaf 6.4 van de BRL SVMS-007 bevat de schouwingslijst een indeling van de eisen (normparagrafen) in categorie A en B afwijkingen en tevens een typering van afwijkingen. Doelstelling is dat hiermee een meer uniforme en consistente toepassing van sanctiebeleid door de verschillende certificatie-instellingen zal worden bereikt. Hierop wordt in hoofdstuk 7 nader ingegaan.

Zoals toegelicht in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag is 2012 en 2013 een overgangsperiode, waarin bestaande certificaten worden omgezet naar de 2012-01 versie van de BRL SVMS-007. Dat vindt plaats volgens de overgangsregeling SVMS-010. Einddatum van de overgangsregeling is 16 oktober 2013. Door secretariaat en in het CI overleg wordt gedurende deze overgangsperiode bewaakt dat deze omzetting adequaat verloopt.

3. PR en communicatie

In opdracht van het bestuur en op voorspraak van het CCvD Slopen is een informatiecampagne georganiseerd over de gewijzigde BRL SVMS-007. Op 9, 10 en 16 mei 2012 zijn informatiebijeenkomsten gehouden waarin de wijzigingsversie BRL SVMS-007 is toegelicht aan certificaathouders. Deze bijeenkomsten zijn gehouden respectievelijk in Vught, Houten en Apeldoorn. Er waren in totaal ruim 100 deelnemers en de reacties waren positief. In dat kader is ook de voornoemde verschillenanalyse opgesteld.

Tijdens de bijeenkomsten is door vertegenwoordigers van twee certificatie-instellingen een toelichting gegeven op de wijzigingen. De voorzitter van het CCvD Slopen is als dagvoorzitter opgetreden. Door het SVMS secretariaat is de gevolgde wijzigingsprocedure toegelicht en zijn de nieuwe PR middelen van SVMS gepresenteerd (zie hieronder). Tijdens de bijeenkomsten is door de voorzitter van de Stichting Vakopleidingen Sloopbedrijf (SVS) een toelichting gegeven op de eindtermen en cursus Voorman Sloopwerken en Uitvoerder Sloopwerken, in relatie tot de nieuwe deskundigheidseisen in de BRL SVMS-007.

In 2012 zijn door SVMS nieuwe promotiemiddelen ontwikkeld. Als basis daarvoor is een aantal iconen ontworpen die de verschillende invalshoeken van de BRL SVMS-007 weergeven. Mede op basis daarvan is een promotiefilm gemaakt, die voor de verschillende actoren de meerwaarde van gecertificeerde sloopaannemers weergeeft. Ook is een nieuwe informatiebrochure gemaakt en is de website qua vormgeving en inhoud in een nieuw jasje gestoken. De PR middelen zijn tijdens de informatiebijeenkomsten gepresenteerd.

Alle certificaathouders hebben een schrijven ontvangen over de nieuwe PR middelen, inclusief 5 exemplaren van de brochure en een overzicht van bestelmogelijkheden. Certificaathouders zijn gewezen op het belang van promotie van gecertificeerd slopen, juist door certificaathouders.

4. Certificatie-instellingen

Per 31 december 2012 zijn de volgende vijf certificatie-instellingen geaccrediteerd voor de BRL SVMS-007: Eerland Certification B.V., SGS Intron Certificatie B.V., KIWA Nederland N.V., TÜV Nederland QA B.V. en SGS Nederland B.V.

SGS Intron is in 2012 gedurende enkele maanden door de Raad voor Accreditatie geschorst voor de accreditatie waaronder ook de BRL SVMS-007 valt. Gebleken is dat deze schorsing geen specifiek verband hield met de BRL SVMS-007. Gedurende de schorsingsperiode zijn certificatieactiviteiten voor certificaathouders van SGS Intron waar nodig overgenomen door een collega-instelling. In de meeste gevallen is dit na opheffing van de schorsing weer teruggegaan naar SGS Intron.

5. Beoordeling SVMS door Raad voor Accreditatie

In mei 2011 is door de Raad voor Accreditatie (RvA) een regulier controleonderzoek uitgevoerd. Door de beoordelaar van de RvA is geconcludeerd dat de organisatie en het beheer van het certificatieschema voldoet aan de eisen uit het reglement RvA-R13 (Reglement voor de Beoordeling en Acceptatie van Centrale Colleges van Deskundigen). Er zijn geen afwijkingen vastgesteld. Naar aanleiding van het controleonderzoek is door de RvA besloten om de acceptatie van SVMS als schemabeheerder te continueren. Er is een nieuw onderzoek aangekondigd voor mei 2013.

Eind 2011 is aan de RvA de wijzigingsversie van de BRL SVMS-007 ter beoordeling aangeboden, inclusief het validatierapport (zie hoofdstuk 2). De bemerkingen van de RvA zijn verwerkt in de definitieve wijzigingsversie. De RvA heeft het gewijzigde certificatieschema 2012-01 geaccepteerd.

6. Aantal certificaathouders in de periode 2012

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen SVMS en de certificatie-instellingen, doet de CI binnen een week na afgifte van een certificaat hiervan melding aan SVMS. SVMS verwerkt deze gegevens uiterlijk binnen 5 werkdagen in het digitale certificaatregister op www.veiliglopen.nl. Jaarlijks wordt op initiatief van SVMS gecheckt of het certificaatregister volledig en actueel is.

Onder een nieuwe certificaathouder wordt verstaan een certificaathouder die op het moment van afgifte niet beschikte over een certificaat conform de BRL SVMS-007. Certificaathouders die tijdig veranderen van certificatie-instelling, worden derhalve niet als nieuwe certificaathouders aangemerkt.

Certificaathouders krijgen een uniek SVMS-SL certificaatnummer van de CI, op basis van een door SVMS aan de CI verstrekt kavel aan certificaatnummers. Certificaathouders die veranderen van CI krijgen daardoor een nieuw certificaatnummer, binnen het kavel aan nummers van de desbetreffende CI. Jaarlijks wordt gecontroleerd in hoeverre het kavel aan certificaatnummers is verbruikt.

Certificaathouders die het certificaat beëindigen en later beslissen toch weer voor certificatie op te gaan, worden overigens aangemerkt als een nieuwe certificaathouder.

In tabel 5.1 staat het verloop van het aantal certificaathouders over 2012 schematisch weergegeven. Dit overzicht is gebaseerd op door de CI's verstrekte informatie en de controle daarvan op basis van het SVMS certificaatregister. Uit het overzicht blijkt dat het totaal aantal certificaathouders in 2012 hoegenaamd gelijk is gebleven. Gezien de periode van laagconjunctuur in de bouw, die ook de sloopsector treft, is stabiliteit van het aantal certificaathouders positief te noemen.

Tabel 5.1: totaal aantal certificaathouders in de periode 2012 (peildatum 31-12-2012)

Jaar	2009	2010	2011	2012
Totaal certificaathouders	148	170	174	175
Nieuw afgegeven certificaten	27	28	16	13
Beëindigde certificaten	4	3	7	12

In tabel 5.2 staat het aantal certificaathouders per certificatie-instelling weergegeven.

Tabel 5.2: aantal certificaathouders per certificatie-instelling (peildatum 31-12-2012)

SGS Intron	Eerland	TUV	KIWA	SGS	Totaal
51	67	33	14	10	175

Het SVMS certificaatregister is per CI gecheckt, waarbij aan CI's is gevraagd of het register klopt met de informatie van de desbetreffende CI. Daardoor kan worden aangenomen dat het SVMS certificaatregister volledig en actueel is. Met andere woorden: uit informatie van en check door CI's en SVMS blijkt dat alle certificaathouders in het SVMS register staan. Overigens kan er van worden uitgegaan dat certificaathouders ook zelf verifiëren of zij zijn opgenomen in het SVMS register.

Er zijn echter wel enkele rekenkundige verschillen. Deze worden veroorzaakt door uiteenlopende wijze van registratie van beëindigde / vervallen certificaten door CI's en bijzondere mutaties. Redenen van beëindiging kunnen zijn: vervallen certificaat zonder hercertificatie, beëindigen certificatiecontract, intrekking van het certificaat of overname door een andere CI. In overleg met de certificatie-instellingen is de registratiewijze in 2012 aangepast, zodanig dat de onderliggende reden van beëindiging bij SVMS bekend is. Dat geeft een beter inzicht.

Zoals toegelicht in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag is 2012 en 2013 een overgangperiode, waarin bestaande certificaten worden omgezet naar de 2012-01 versie van de BRL SVMS-007. Dat vindt plaats volgens de overgangsregeling SVMS-010. Einddatum van de overgangsregeling is 16 oktober 2013. Door secretariaat en in het CI overleg wordt gedurende deze overgangperiode bewaakt dat deze omzetting adequaat verloopt. De bovengenoemde aantallen certificaten betreffen dus deels nog certificaten gebaseerd op de 2007-01 versie en deels certificaten die al zijn gebaseerd op de 2012-01 versie. Zie voor de specificatie daarvan tabel 5.3. Daaruit blijkt dat de overgang vordert, maar dat veel certificaathouders de overgangsaudit nog moeten krijgen. Dat is geen probleem, aangezien de overgangsregeling daarvoor de ruimte biedt. De voortgang wordt in 2013 in de gaten gehouden.

Tabel 5.3: aantal certificaathouders versie 2007-01 en 2012-01 per eind 2012 per certificatie-instelling

Versie	A	B	C	D	E
BRL SVMS-007, versie 2007-01	38	46	20	9	5
BRL SVMS-007, versie 2012-01	13	21	13	5	5
Totaal	51	67	33	14	10

Certificaten worden afgegeven voor een periode van 3 jaar en daarna volgt hercertificatie. In 2012 zijn in totaal 82 certificaathouders hergecertificeerd.

6. Geconstateerde afwijkingen en sancties

6.1 Inleiding

In het jaarverslag van SVMS wordt gerapporteerd over het aantal afwijkingen dat door de verschillende certificatie-instellingen wordt uitgeschreven. Dat betreft deels een kwantitatieve analyse, waaruit een gemiddeld aantal afwijkingen per certificaathouder kan worden afgeleid. Uiteraard kunnen hieraan geen absolute conclusies worden verbonden, maar het geeft wel een indicatie van het afwijkingenbeleid van de certificatie-instellingen. Deze informatie is telkens onderwerp van bespreking in het (harmonisatie) overleg met certificatie-instellingen.

In dit verband is 2012 (en ook 2013) een bijzonder jaar, aangezien er sprake is van de overgangperiode waarin bestaande certificaten worden omgezet naar de 2012-01 versie van de BRL SVMS-007. Elders in dit jaarverslag is daarop reeds ingegaan.

De statistiek van uitgeschreven afwijkingen heeft hierdoor betrekking op twee versies van het certificatieschema. Doordat de structuur van het normdocument geheel is aangepast, is de verwijzing naar normparagrafen waarop afwijkingen zijn gebaseerd volkomen anders. Bovendien is het sanctiebeleid aangepast, waarbij in SVMS-009 de eisen (normparagrafen) zijn ingedeeld in categorie A en B afwijkingen. Ook is daarin een type-indeling van afwijkingen opgenomen (zie tabel 6.2).

Gelet op het voorgaande is het niet goed mogelijk om een kwantitatieve analyse van de aantallen afwijkingen te doen. Voor 2013 zal dat ook het geval zijn, alhoewel dan de overgangperiode verder gevorderd is en er wellicht een meer inhoudelijke analyse mogelijk is.

Om toch een indicatie te kunnen geven van aantallen geconstateerde afwijkingen bij certificaathouders, staan in de volgende paragraaf het gemiddeld aantal per certificaathouder geconstateerde afwijkingen weergegeven. De informatie is gesplitst in versie 2007-01 en 2012-01 van het normdocument. In voorgaande jaarverslagen was in een bijlage het aantal afwijkingen uitgesplitst per normparagraaf weergegeven. Dat is om de hierboven genoemde reden voor dit jaar niet gedaan.

Door de uitwerking van het sanctiebeleid in SVMS-009 zal uiteindelijk moeten worden gekomen tot een meer uniforme en consistente toepassing van sanctiebeleid door de verschillende certificatie-instellingen. SVMS-009 maakt ook het rapporteren en analyseren (kwantitatief en kwalitatief) van uitgeschreven afwijkingen beter mogelijk. In het overleg met certificatie-instellingen is gebleken dat de eerste indruk is dat toepassing van de gewijzigde SVMS-009 ook werkelijk dit resultaat geeft.

6.2 Aantallen afwijkingen en sancties

In tabel 6.1 (versie 2007-01) en 6.2 (versie 2012-01) staat het rekenkundig gemiddeld aantal afwijkingen per certificaathouder per CI weergegeven (totaal door CI geconstateerde afwijkingen / aantal certificaathouders van de CI). Het gemiddelde is afgerond in hele getallen. De CI's staan in willekeurige volgorde aangeduid met de letters A t/m E.

Tabel 6.1: gemiddeld aantal geconstateerde afwijkingen versie 07-01 in 2012 per CI per certificaathouder

Type afwijking	A	B	C	D	E
Kritisch (1 maand)	< 1	< 1	< 1	2	0
Niet-kritisch (6 maanden)	3	2	< 1	< 1	2

Tabel 6.2: gemiddeld aantal geconstateerde afwijkingen versie 12-01 in 2012 per CI per certificaathouder

Type afwijking	A	B	C	D	E
Documentatie afwezig	2	< 1	< 1	< 1	0
Documentatie Incompleet	0	2	< 1	3	0
Implementatie Bedrijf	13	0	< 1	6	0
Implementatie Project	0	0	< 1	7	0

Uit de aangeleverde informatie van CI's ter zake afwijkingen op basis van de 2012-01 versie (tabel 6.2) kan niet worden opgemaakt of het een A of B afwijkingen betrof. Er is voornamelijk geregistreerd op basis van de type van afwijking volgens SVMS-009. Dat is een bespreekpunt met de CI's voor een volgend jaarverslag, met name naar de afronding van de overgangperiode.

Alhoewel zoals toegelicht een uitgebreide analyse niet mogelijk is, blijkt dat er sprake is van een (forse) spreiding tussen CI's betreffende het rekenkundig gemiddeld aantal afwijkingen dat per certificaathouder wordt uitgeschreven. Zoals toegelicht in paragraaf 6.1 kunnen hieraan op basis van de thans beschikbare data geen inhoudelijke conclusies worden verbonden. Voor de informatie in met name tabel 6.2 speelt daarbij bovendien de overgangssituatie. Het aantal in dat kader geconstateerde afwijkingen is afhankelijk van het aantal certificaathouders dat de 'overgangsaudit' al heeft gehad en de aanpak van deze overgangsaudit door de CI.

De spreiding in het gemiddeld aantal geconstateerde afwijkingen is overigens eerder al geconstateerd. Om tot een meer uniform (geharmoniseerd) sanctiebeleid te komen is het sanctiebeleid aangepast (paragraaf 6.4 van de BRL SVMS-007 versie 2012-01 en SVMS-009).

Op basis van door de CI's beschikbaar gestelde informatie blijkt dat in 2012 door de certificatie-instellingen in totaal 5 schorsingen opgelegd aan certificaathouders op basis van betalingsachterstanden, achterstand in audits of vanwege de schorsing voor de VCA. Er is tweemaal een certificaat ingetrokken op eigen verzoek van de certificaathouder en er is menigmaal een extra audit gedaan op basis van geconstateerde afwijkingen.

In 2012 is zijn door certificaathouders bij SVMS geen klachten jegens een CI geuit. Een CI meldt dat er bezwaar is ingediend tegen een afwijking geconstateerd op een projectlocatie. Deze is ongegrond verklaard na beoordeling van een onafhankelijk deskundige.

Regelmatig nemen derden (zoals gemeenten en opdrachtgevers) contact op met SVMS met vragen of de BRL of over de vraag of een bepaald bedrijf (nog) gecertificeerd is. Vragen over individuele certificaathouders worden doorverwezen naar de desbetreffende certificatie-instelling.

7. Trends en ontwikkelingen

Het oordeel over de BRL SVMS-007 is over het algemeen voldoende / positief. Eerdere knel- en verbeterpunten zijn verwerkt in de wijzigingsversie. Bij vaststelling van de wijzigingsversie is door het CCvD Slopen besloten om de volgende punten te evalueren op uitvoerbaarheid, controleerbaarheid en toetsbaarheid:

- deskundigheidseisen;
- onderscheid regels 'grote' en 'kleine' projecten;
- uitzondering projecteisen voor uitsluitend in- en verhuur arbeidskrachten en materieel.

Het CCvD Slopen heeft vastgesteld dat deze evaluatie pas in 2014 kan plaatsvinden, na het (ruim) verstrijken van de overgangperiode en als voldoende ervaring is opgedaan in de praktijk.

Door de CI's is een aantal punten aangedragen zoals opgenomen in bijlage 1, die overigens grotendeels aansluiten bij de gemaakte evaluatie afspraken.

BIJLAGE 1: overzicht van knel- en verbeterpunten

Door de certificatie-instelling zijn de onderstaande knel- en verbeterpunten ingebracht, die reeds onderdeel vormen van de lopende evaluatie.

<p>Aantoonbaarheid deskundigheidseisen Voorman Sloopwerken en Uitvoerder Sloopwerken</p> <p>Nog geen actieve opleidingsactiviteiten, maar verplicht opleidingsplan aantonen werkt goed. Leidt regelmatig wel tot discussie, met name tussen aantonen en aantonen. Gezien de (verlengde) overgangsregeling is hier inhoudelijk niet veel over te melden. Wel zie je dat de markt afwachtend is en wacht met actie ondernemen zolang er een overgangsregeling bestaat. Onduidelijkheid of oude cursussen geldig zijn. Door kleinere bedrijven wordt eis als een mogelijk probleem gezien. Daarnaast soms medewerkers in dienst met een lange staat van dienst.</p>
<p>Aantoonbaarheid deskundigheidseisen Asbestherkenning</p> <p>Nog geen groot probleem, veel bedrijven hebben een asbestherkenningscursus aan het personeel aangeboden. Leidt regelmatig tot veel discussie, met name tussen aantonen en aantonen. In principe is elke vorm van instructie goed (ook intern door collega met asbestervaring). Je ziet het niveau van asbestkennis in de praktijk derhalve niet toenemen. Op locatie is deskundigheid meestal aanwezig met opleiding DTA e/o DAV.</p>
<p>Onderscheid regels 'grote' en 'kleine' projecten</p> <p>De aantoonbare invulling van een klein project laat nog wel eens te wensen over en bemoeilijkt het maken van onderscheid. Het feit dat er gesplitst is, wordt als grote verbetering gezien. Waar de splitsing ligt, lopen de meningen uiteen. Positief, ook de kleinere projecten (die eerst buiten de SVMS-007 werden gehouden door de certificaathouders) 'onder de 'vlag' van SVMS worden uitgevoerd. Over het algemeen alleen grote projecten. Is voor de meeste bedrijven weinig relevant. Doel is toch vaak grotere projecten te verkrijgen.</p>
<p>Uitzondering projecteisen voor uitsluitend in- en verhuur arbeidskrachten en materieel</p> <p>Regiewerk blijft een veel uitgelegd onderwerp. Regeling wordt als positief ervaren. Meeste projecten worden volgens opdracht uitgevoerd. Uitzondering is beperkt relevant, wel minder vragen/discussie hierover.</p>
<p>Algemeen en overall beeld en eerste ervaring met de wijzigingsversie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wijzigingsversie wordt als een verzwarend gezien, bijvoorbeeld door de logboekseis. Tevens moet de checklist aangepast worden. - De indeling in afwijkingen in SVMS-009 op A of B en project of kantoor is niet altijd goed gekozen. - De wijziging heeft met name een aantal administratieve wijzigingen voor de SVMS-007 certificaathouder tot gevolg gehad. Weinig tot geen impact op kwaliteit werk. Mogelijk dat dit volgt nadat overgangstermijn voor deskundigheidseisen is verstreken. - De overgang naar de herziene wordt door sloopaannemers onderschat. Levert tekortkomingen op bij kantoor- en projectbezoeken. Ondanks dat de overgangsregels naar bedrijven zijn gemaaild na 15 juli 2012 nog oude projectplannen en geen logboek. - Registraties blijven een punt van aandacht, zoals registraties in het logboek en hoe specifiek moet de werkzaamheden in het werkplan beschreven staan. - Wijzigingsversie is een verbetering.
<p>Overige opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De sloopmelding en wachttijd tot startmelding levert vaak non-conformiteiten op. De kwaliteitseis van materiaal wordt onderschat door de certificaathouders wat veel afwijkingen geeft. - Grip door CI op aangekondigde projectbezoeken blijft een issue zolang in de norm niet wordt opgenomen dat elk werk verplicht gemeld dient te worden. - Onduidelijkheid over de beschikbaarheid van de "Voorman Sloopwerken" op de projectlocatie (par. 4.3.5). Moeten kunnen variëren van niet beschikbaar tot continu op locatie aanwezig zijn. Laatste optie wordt niet door alle bedrijven gezien. - In een aantal gevallen(klanten) zou het kunnen dat projecten buiten het zicht wordt gehouden van de CI. Het aantal projecten, werk en medewerkers is niet in balans. Hier is soms lastig achter te komen.