

Notitie : 2SVMS-SEC.04734.R

Voor : CCvD Slopen en overige betrokkenen BRL SVMS-007

Betreft : samenvattend jaarverslag periode 2011

Datum : december 2012

Van : secretariaat

Status : definitief

1. Inleiding

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen de Stichting Veilig en Milieukundig Slopen (hierna SVMS) en de certificatie-instellingen (hierna CI), rapporteert de CI jaarlijks over de uitvoering van haar certificatieactiviteiten op het gebied van de Beoordelingsrichtlijn Veilig en Milieukundig Slopen (hierna BRL SVMS-007).

De rapportage wordt door de CI aan het secretariaat van SVMS verstrekt uiterlijk op 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop de rapportage betrekking heeft. In overleg met de certificatie-instellingen (hierna CI's) is hiervoor een rapportageleidraad opgesteld. Op basis van de door de CI's verstrekte verslagen, wordt door het SVMS secretariaat een samenvattend jaarverslag samengesteld.

Door alle CI's is informatie over het jaar 2011 verstrekt. Een belangrijk onderdeel daarvan is het overzicht van afgegeven certificaten, die door het secretariaat is vergeleken met de gegevens in het certificaatregister van SVMS. Het concept van dit jaarverslag is besproken in het CCvD Slopen en in het overleg met de certificatie-instellingen.

2. Normdocument en wijzigingsbladen

Sinds 1 juni 2007 is de versie 07-01 van de BRL SVMS-007 van kracht.

Op 21 maart 2008 is door het Centraal College van Deskundigen Slopen (hierna CCvD Slopen) een wijzigingsblad met kenmerk SVMS.8019.N vastgesteld. Dit wijzigingsblad heeft betrekking op een wijziging van paragraaf 7.2 van de BRL, inhoudende een aanpassing van de deskundigheidseis voor auditoren van de CI.

Op 1 augustus 2009 is het wijzigingsblad met kenmerk SVMS-SEC.00498.D in werking getreden. Dit wijzigingsblad heeft betrekking op de wijziging van paragraaf 6.7 van de BRL, verbandhoudende met de tijdsbesteding voor audits.

In 2009 is gestart met een integrale evaluatie van de BRL SVMS-007. Hiervoor is door het CCvD Slopen (hierna CCvD) een werkgroep ingesteld. De certificaathouders zijn in de gelegenheid gesteld knel- en verbeterpunten door te geven.

In 2010 zijn de BRL SVMS-007 (en de onderliggende SVMS-008 en SVMS-013) ongewijzigd gebleven.

In 2011 is de laatste hand gelegd aan een integrale wijzigingsversie van de BRL SVMS-007, waarin voornoemde wijzigingsbladen zullen worden verwerkt. Het ontwerp van de wijzigingsversie is ter consultatie aan het werkveld voorgelegd en volgens het Reglement van het Centraal College van Deskundigen Slopen gevalideerd in de praktijk. Vervolgens is de wijzigingsversie eind 2011 ter beoordeling aan de Raad voor Accreditatie voorgelegd.

3. Certificatie-instellingen

Per 31 december 2011 zijn de volgende vijf certificatie-instellingen geaccrediteerd voor de BRL SVMS-007: Eerland Certification B.V., SGS Intron Certificatie B.V., KIWA Nederland N.V., TÜV Nederland QA B.V. en SGS Nederland B.V.

Er is in 2011 bij SVMS geen bericht binnengekomen van intrekking of schorsing van de accreditatie van CI's door de Raad voor Accreditatie. Ook anderszins is aan SVMS niet bericht over problemen verbandhoudende met de accreditatie van CI's.

In 2011 heeft Qualitatis Certification B.V de certificatie volgens de BRL SVMS-007 gestaakt en daarom de accreditatie beëindigd en het contract met SVMS opgezegd. Vrijwel alle certificaathouders zijn overgestapt naar een andere certificatie-instelling.

4. Beoordeling SVMS door Raad voor Accreditatie

In mei 2011 is door de RvA een regulier controleonderzoek uitgevoerd. Door de beoordelaar van de RvA is geconcludeerd dat de organisatie en het beheer van het certificatieschema voldoet aan de eisen uit het reglement RvA-R13 (Reglement voor de Beoordeling en Acceptatie van Centrale Colleges van Deskundigen). Er zijn geen afwijkingen vastgesteld. Naar aanleiding van het controleonderzoek is door de RvA besloten om de acceptatie van SVMS als schemabeheerder te continueren. Er is een nieuw onderzoek aangekondigd voor mei 2013.

Eind 2011 is aan de RvA de wijzigingsversie van de BRL SVMS-007 ter beoordeling aangeboden, inclusief een validatierapport. Aangezien het onderzoek van de RvA in 2012 is afgerond, zal in het jaarverslag over dat jaar hierover nader worden gerapporteerd.

5. Aantal certificaathouders in de periode 2011

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen SVMS en de certificatie-instellingen, doet de CI binnen een week na afgifte van een certificaat hiervan melding aan SVMS. SVMS verwerkt deze gegevens uiterlijk binnen 5 werkdagen in het digitale certificaatregister op www.veiligsglopen.nl. Jaarlijks wordt op initiatief van SVMS gecheckt of het certificaatregister volledig en actueel is.

Onder een nieuwe certificaathouder wordt verstaan een certificaathouder die op het moment van afgifte niet beschikte over een certificaat conform de BRL SVMS-007. Certificaathouders die tijdig veranderen van certificatie-instelling, worden derhalve niet als nieuwe certificaathouders aangemerkt.

Certificaathouders krijgen een uniek SVMS-SL certificaatnummer van de CI, op basis van een door SVMS aan de CI verstrekt kavel aan certificaatnummers. Certificaathouders die veranderen van CI krijgen daardoor een nieuw certificaatnummer, binnen het kavel aan nummers van de desbetreffende CI. Jaarlijks wordt gecontroleerd in hoeverre het kavel aan certificaatnummers is verbruikt.

Certificaathouders die het certificaat beëindigen en later beslissen toch weer voor certificatie op te gaan, worden overigens aangemerkt als een nieuwe certificaathouder.

In tabel 5.1 staat het verloop van het aantal certificaathouders over 2011 schematisch weergegeven. Dit overzicht is gebaseerd op de boventoegeleichte registraties. Uit het overzicht blijkt dat het totaal aantal certificaathouders in 2011 licht is gegroeid. De groei is echter minder dan in 2010. Gezien de periode van laagconjunctuur in de bouw, die ook de sloopsector treft, is een lichte groei van het aantal certificaathouders positief te noemen.

Tabel 5.1: totaal aantal certificaathouders in de periode 2011 (peildatum 31-12-2011)

Jaar	2009	2010	2011
Totaal certificaathouders	148	170	174
Nieuw afgegeven certificaten	27	28	16
Beëindigde certificaten	4	3	7

In tabel 5.2 staat het aantal certificaathouders per certificatie-instelling weergegeven.

Tabel 5.2: aantal certificaathouders per certificatie-instelling (peildatum 31-12-2011)

SGS Intron	Eerland	TUV	KIWA	SGS	Totaal
61	57	32	14	10	174

Het SVMS certificaatregister is per CI gecheckt en daaruit blijkt dat het register volledig en actueel is. De rekenkundige verschillen worden veroorzaakt door uiteenlopende wijze van registratie van beëindigde / vervallen certificaten. Redenen kunnen zijn: vervallen certificaat zonder hercertificatie, beëindigen certificatiecontract, intrekking van het certificaat of overname door een andere CI. In overleg met de certificatie-instellingen is de registratiewijze zodanig aangepast dat de onderliggende reden van beëindiging bij SVMS bekend is. Het secretariaat zal nog enige systeemaanpassingen doen waardoor er beter inzicht verkregen kan worden in de beëindigde, ingetrokken dan wel overgenomen certificaten.

6. Geconstateerde afwijkingen en sancties

In tabel 6.1 staat het aantal afwijkingen per certificatie-instelling weergegeven, gebaseerd op de opgave van de CI's. De CI's staan in willekeurige volgorde aangeduid met de letters A t/m E. De registratie- en rapportagewijze van het aantal afwijkingen is per CI verschillend en bemoeilijkt de vergelijkbaarheid. In overleg met de CI's zal worden bezien of tot een meer geüniformeerde wijze van registratie van afwijkingen kan worden gekomen. Dat zal plaatsvinden na inwerkingtreding van de wijzigingsversie van de BRL SVMS-007, waarin ook nadere regels zullen worden opgenomen over het sanctiebeleid.

Tabel 6.1: aantal geconstateerde afwijkingen in 2011 per certificatie-instelling

Type afwijking	A	B	C	D	E
Kritisch (1 maand)	14	0	2	40	4
Niet-kritisch (6 maanden)	152	48	39	312	27
Opmerking / aanbeveling	x	1	2	x	x

In tabel 6.2 staat het rekenkundig gemiddeld aantal afwijkingen per certificaathouder per CI weergegeven.

Tabel 6.2: gemiddeld aantal geconstateerde afwijkingen in 2011 per certificatie-instelling per certificaat

Type afwijking	A	B	C	D	E
Kritisch (1 maand)	0,25	0	0,06	0,7	0,4
Niet-kritisch (6 maanden)	2,67	3,4	1,2	5,1	2,7

Uit tabel 6.2 blijkt dat er een forse spreiding tussen CI's bestaat betreffende het rekenkundig gemiddeld aantal afwijkingen dat per certificaathouder wordt uitgeschreven. Op basis van de thans beschikbare data kunnen hieraan geen inhoudelijke conclusies worden verbonden. Zoals hierboven reeds aangegeven zal, in samenhang met de aanstaande wijzigingsversie van de BRL SVMS-007, worden bezien of tot een consistentere rapportagevorm kan worden gekomen.

In absolute zin is het aantal afwijkingen dat wordt geconstateerd overigens relatief laag. Het aantal kritische afwijkingen komt gemiddeld niet boven de 1 per certificaathouder uit. In 2011 heeft één van de CI's specifiek een bepaalde afwijking uitgeschreven hetgeen heeft geleid tot een relatief hoog aantal afwijkingen per certificaathouder.

In bijlage 1 is een schematisch overzicht opgenomen van het aantal geconstateerde afwijkingen in 2011, gespecificeerd per normparagraaf. Opvallend is het grote aantal afwijkingen op paragraaf 2.3 (stoffeninventarisatie) en 2.6 (werkvoorbereiding / projectwerkplan). Ook paragraaf 4.5 (kwaliteitssysteemverplichtingen) scoort hoog qua aantal afwijkingen.

Er is in 2011 door de certificatie-instellingen geen schorsing opgelegd aan een certificaathouder. In 2011 zijn er door certificaathouders bij SVMS geen klachten jegens de CI geuit. Een CI meldt dat er bezwaar is ingediend tegen een afwijking geconstateerd op een projectlocatie. Deze is gegrond verklaard en de afwijking werd ingetrokken. Deze kwestie heeft geen betrekking op het functioneren van het certificatieschema in het algemeen.

Regelmatig nemen derden (zoals gemeenten en opdrachtgevers) contact op met SVMS met vragen of de BRL of over de vraag of een bepaald bedrijf (nog) gecertificeerd is. Vragen over individuele certificaathouders worden doorverwezen naar de desbetreffende certificatie-instelling.

7. Trends en ontwikkelingen

Het oordeel over de BRL SVMS-007 is over het algemeen voldoende / positief. Wel zijn er enkele knelpunten en verbeterpunten geconstateerd. Een overzicht daarvan is opgenomen in bijlage 2. Deze punten zijn betrokken bij de evaluatie van de BRL SVMS-007, waarbij de certificatie-instellingen overigens nauw worden betrokken. Het is de verwachting dat de meeste knelpunten opgelost zullen zijn met de invoering van het vernieuwde schema.

BIJLAGE 1: overzicht geconstateerde afwijkingen per normparagraaf

In de onderstaande tabel is het aantal in 2011 geconstateerde afwijkingen per normparagraaf weergegeven van alle certificatie-instellingen tezamen.

Paragraaf	Titel	Kritisch	Niet-kritisch
1.1	Algemeen		1
1.2	Onderwerp		2
2.1	Algemeen	2	3
2.2	Werkaanvraagbeoordeling	14	44
2.3	Inspectie sloopobject/stoffeninventarisatie	3	43
2.4	Aanbieding	1	10
2.5	Opdracht (contractbeoordeling)		7
2.6	Werkvoorbereiding	22	159
2.7	Uitvoering sloop	2	32
2.8	Behandeling en afvoer sloopmaterialen	3	40
2.9	Oplevering (nazorg)		9
2.10	Stoffen verantwoording	2	28
2.11	Spoedeisend project		2
3.1	Productbladen	1	6
3.2	Inventarisatie afnemers en acceptatiecriteria	1	5
4.1	Kwaliteitssysteem	2	19
4.2	Verantwoordelijkheden en bevoegdheden		2
4.3	Directieverantwoordelijkheid	1	5
4.4	Inkoop		9
4.5	Bewaking en meting	2	60
4.6	VGM Checklist aannemers	1	
5.1	Personeel		2
5.2	Beheersing van materieel en middelen	1	45
6.1	Algemeen		1
6.2	Initiële beoordeling van het kwaliteitssysteem		1
6.3	Verlening van het systeemcertificaat		
6.4	Periodieke beoordeling		
6.5	Periodieke inspecties op de werklocatie		1

In het overzicht zijn niet opgenomen in totaal 7 niet te relateren afwijkingen, uitgeschreven door drie CI's en 34 op projectbeoordelingen uitgeschreven afwijkingen door één van de CI's.

BIJLAGE 2: overzicht van knel- en verbeterpunten

Door de certificatie-instelling zijn de onderstaande knel- en verbeterpunten ingebracht, die reeds onderdeel vormen van de lopende evaluatie.

- Knelpunt blijft het melden van projecten op verzoek. De certificaathouder kan de uitkomsten van de projectbeoordelingen tot op zekere hoogte sturen. Er is geen meldingsplicht voor alle werken die onder SVMS-007 vallen. Introductie van een verplichte melding van alle werken zou de kwaliteit van het werk te goede komen.

Reactie SVMS: door het CCvD Slopen is om de navolgende redenen besloten om voorsnog geen meldingsplicht te bepalen (zie 9SVMS-EVA.00515.N). Vastgesteld is dat de meldingsplicht geen verandering brengt in 'ontwijkend gedrag' van certificaathouder rondom informatievoorziening over lopende projecten. De meldingsplicht leidt tot grote administratieve lasten en is vanwege vele mutaties in planning van sloopbedrijf onwerkbaar. De huidige normtekst van het verstrekken van een overzicht van projecten in paragraaf 6.5 biedt de CI voldoende mogelijkheden voor het uitvoeren van inspecties. De aanpassing van paragraaf 6.7, met de strikte eis van voldoende inspecties, op straffe van intrekking van het certificaat, biedt CI voldoende middelen om inspecties uit te voeren en bij onvoldoende beschikbaarheid van projecten sancties te treffen. Het CCvD Slopen heeft aangegeven de meldingsplicht te willen heroverwegen zodra er een koppeling kan worden gelegd met de ICT in het kader van de landelijke meldingsplicht volgens het a.s. Bouwbesluit 2012.

- Het kan voor een certificaathouder efficiënter zijn om het certificaat op te zeggen en opnieuw te beginnen gezien de voorwaarde dat voor verlenging alle projectbeoordelingen moeten zijn uitgevoerd.

Reactie SVMS: er is in paragraaf 6.7 van de BRL SVMS-007 voorzien in een strenge regeling voor tijdig en voldoende projectbeoordelingen. Deze regeling kan op voornoemde wijze worden omzeild, maar dan volgt een nieuwe initiële beoordeling. Voorsnog wordt aangenomen dat dit niet grootschalig zal voorkomen en dat CI en certificaathouder alert zijn op het tijdig uitvoeren van projectbeoordelingen. In 2012 zal worden nagegaan of de situatie feitelijk is voorgekomen.

- Er gelden voor alle typen projecten ongeacht de grootte dezelfde inhoudelijke eisen. Dat is in de praktijk niet werkbaar.

Reactie SVMS: in de wijzigingsversie komt hierin verandering. Het daarin gehanteerde onderscheid tussen projecttypen zal later worden geëvalueerd.

- Een wettelijke verplichting zou een goede stimulans zijn voor een breder draagvlak en groei in de branche.

Reactie SVMS: een wettelijke verplichting van overheidswege komt er niet. In het Bouwbesluit 2012 wordt echter aangesloten bij de proceseisen in de BRL SVMS-007 en dat is een belangrijke pre voor de gecertificeerde sloopaannemer. Bovendien is de BRL SVMS-007 een inkoopvoorwaarde in het kader van duurzaam inkopen door de overheid.