

Notitie : 1SVMS-SEC.02947.R

Datum : december 2011

Voor : CCvD Slopen en overige betrokkenen BRL SVMS-007

Van : secretariaat

Betreft : samenvattend jaarverslag periode 2010

Status : concept

1. Inleiding

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen de Stichting Veilig en Milieukundig Slopen (hierna SVMS) en de certificatie-instellingen (hierna CI), rapporteert de CI jaarlijks over de uitvoering van haar certificatieactiviteiten op het gebied van de Beoordelingsrichtlijn Veilig en Milieukundig Slopen (hierna BRL SVMS-007).

De rapportage wordt door de CI aan het secretariaat van SVMS verstrekt uiterlijk op 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop de rapportage betrekking heeft. In overleg met de certificatie-instellingen (hierna CI's) is hiervoor een rapportageleidraad opgesteld. Op basis van de door de CI's verstrekte verslagen, wordt door het SVMS secretariaat een samenvattend jaarverslag samengesteld.

Door alle CI's is informatie over het jaar 2010 verstrekt. Een belangrijk onderdeel daarvan is het overzicht van afgegeven certificatie, die door het secretariaat is vergeleken met de gegevens in het certificaatregister van SVMS.

2. Normdocument en wijzigingsbladen

Sinds 1 juni 2007 is de versie 07-01 van de BRL SVMS-007 van kracht.

Op 21 maart 2008 is door het Centraal College van Deskundigen Slopen (hierna CCvD Slopen) een wijzigingsblad met kenmerk SVMS.8019.N vastgesteld. Dit wijzigingsblad heeft betrekking op een wijziging van paragraaf 7.2 van de BRL, inhoudende een aanpassing van de deskundigheidseis voor auditoren van de CI.

Op 1 augustus 2009 is het wijzigingsblad met kenmerk SVMS-SEC.00498.D in werking getreden. Dit wijzigingsblad heeft betrekking op de wijziging van paragraaf 6.7 van de BRL, verbandhoudende met de tijdsbesteding voor audits.

In 2009 is gestart met een integrale evaluatie van de BRL SVMS-007. Hiervoor is door het CCvD Slopen (hierna CCvD) een werkgroep ingesteld. De certificaathouders zijn in de gelegenheid gesteld knel- en verbeterpunten door te geven.

In 2010 zijn de BRL SVMS-007 (en de onderliggende SVMS-008 en SVMS-013) ongewijzigd gebleven.

3. Certificatie-instellingen

Per 31 december 2009 zijn de volgende zes certificatie-instellingen geaccrediteerd voor de BRL SVMS-007: Eerland Certification B.V., Intron Certificatie B.V., KIWA N.V. Certificatie en Keuringen, Qualitatis Certification B.V., TÜV Nederland QA B.V. en SGS Nederland B.V.

Er is in 2010 bij SVMS geen bericht binnengekomen van intrekking of opschorting van de BRL SVMS-007 accreditatie door de Raad voor Accreditatie. Ook anderszins is aan SVMS niet bericht over problemen met de accreditatie van CI's voor de onderhavige BRL.

In 2010 heeft geen van de certificatie instellingen het contract opgezegd uit hoofde van staking van de certificeringwerkzaamheden in BRL SVMS-007.

4. Beoordeling SVMS door Raad voor Accreditatie

In 2009 heeft de Raad voor Accreditatie (RvA) de SVMS beoordeeld (zie jaarverslag 2009, met kenmerk 0SVMS-SEC.01435.R). In juli 2010 is door de RvA aan SVMS bericht dat de directie van de RvA op 20 november 2009 heeft besloten de acceptatie van CCvD Slopen / SVMS te continueren tot 01-12-2013. In 2010 zijn door de RvA verder geen beoordelingen bij SVMS uitgevoerd.

5. Aantal certificaathouders in de periode 2010

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen SVMS en de certificatie-instellingen, doet de CI binnen een week na afgifte van een certificaat hiervan melding aan SVMS. SVMS verwerkt deze gegevens uiterlijk binnen 5 werkdagen in het digitale certificaatregister op www.veiliglopen.nl. Jaarlijks wordt op initiatief van SVMS gecheckt of het certificaatregister volledig en actueel is.

Onder een nieuwe certificaathouder wordt verstaan een certificaathouder die op het moment van afgifte niet beschikte over een certificaat conform de BRL SVMS-007. Certificaathouders die tijdig veranderen van certificatie-instelling, worden derhalve niet als nieuwe certificaathouders aangemerkt. Zij krijgen overigens wel een nieuw SVMS-SL certificaatnummer, aangezien dat nummer door de CI wordt verstrekt op basis van een door SVMS aan de CI verstrekte 'kavel' van certificaatnummers.

Certificaathouders die het certificaat beëindigen en later beslissen toch weer voor certificatie op te gaan, worden wel aangemerkt als een nieuwe certificaathouder. De laatste situatie komt in 2010 vaker voor dan in de voorliggende jaren.

In tabel 5.1 staat het verloop van het aantal certificaathouders over 2010 schematisch weergegeven. Dit overzicht is gebaseerd op de boventoegeleichte registraties. Uit het overzicht blijkt dat het totaal aantal certificaathouders in 2010 met zo'n 15% is gegroeid. In tabel 5.2 daaronder staat het aantal certificaathouders per certificatie-instelling weergegeven per 31 december 2010.

Tabel 5.1: totaal aantal certificaathouders in de periode 2010 (peildatum 31-12)

Jaar	2009	2010
Totaal certificaathouders	148	170
Nieuw afgegeven certificaten	27	28
Beëindigde certificaten	4	3

Tabel 5.2: aantal certificaathouders d.d. 31-12-2010 per certificatie-instelling

Eerland	Intron	TUV	KIWA	SGS	Qualitatis	Totaal
45	60	32	14	9	10	170

In de registratie van beëindigde / vervallen certificaten is in de gerapporteerde periode niet altijd de reden te achterhalen. Hierdoor is er een rekenkundig verschil, bij vergelijking van de jaren 2009 en 2010 in tabel 5.1 Het certificaatregister is echter per CI gecheckt en derhalve volledig en actueel. De verschillen worden veroorzaakt door uiteenlopende wijze van registratie van beëindigde / vervallen certificaten. Redenen kunnen zijn: vervallen certificaat zonder hercertificatie, beëindigen certificatiecontract, intrekking van het certificaat of overname door een andere CI. In overleg met de certificatie-instellingen is de registratiewijze zodanig aangepast dat de onderliggende reden van beëindiging bij SVMS bekend is.

6. Geconstateerde afwijkingen en sancties

In tabel 6.1 staat het aantal afwijkingen per certificatie-instelling weergegeven, gebaseerd op de opgave van de CI's. Het gerelateerde aantal certificaathouders staat in tabel 5.2. De registratie- en rapportagewijze van het aantal afwijkingen is per CI verschillend. In overleg met de CI's zal een meer gestandaardiseerde rapportagevorm worden vastgesteld, waardoor bijvoorbeeld een beter inzicht ontstaat in het gemiddeld aantal afwijkingen per certificaathouder.

Tabel 6.1: aantal geconstateerde afwijkingen in 2010 per certificatie-instelling

Type afwijking	Eerland	Intron	TUV	KIWA	SGS	Qualitatis
Kritisch (1 maand)	5	12	1	37	2	X
Niet-kritisch (6 maanden)	119	170	35	25	8	X
Opmerking / aanbeveling	x	x	x	x	x	X

In tabel 6.2 staat het rekenkundig gemiddeld aantal afwijkingen per certificaathouder per CI weergegeven.

Tabel 6.2: gemiddeld aantal geconstateerde afwijkingen in 2010 per certificatie-instelling per certificaat

Type afwijking	Eerland	Intron	TUV	KIWA	SGS	Qualitatis
Kritisch (1 maand)	0,1	0,2	0,0	2,6	0,2	X
Niet-kritisch (6 maanden)	2,6	2,8	1,1	1,8	0,9	X

Uit tabel 6.2 blijkt dat er een forse spreiding tussen CI's bestaat betreffende het rekenkundig gemiddeld aantal afwijkingen dat per certificaathouder wordt uitgeschreven. Op basis van de beschikbare data kunnen hieraan geen inhoudelijke conclusies worden verbonden. Over 2011 zal dit opnieuw in beeld worden gebracht en vervolgens zal worden gesproken over de vraag of deze informatie aanleiding is tot een nadere analyse van het sanctiebeleid.

In bijlage 1 is een schematisch overzicht opgenomen van het aantal geconstateerde afwijkingen in 2010, gespecificeerd per normparagraaf. Opvallend is het grote aantal afwijkingen op paragraaf 2.2 (werk aanvraag beoordeling) en 2.6 (werkvoorbereiding / projectwerkplan). Deze paragrafen zijn onderwerp van de lopende evaluatie. Ook paragraaf 4.5 (kwaliteitssysteemverplichtingen) scoort hoog qua aantal afwijkingen.

Er is in 2010 door de certificatie-instellingen geen schorsing opgelegd aan een certificaathouder. In het verslagjaar is driemaal een certificaat ingetrokken, waarvan twee ten gevolge van een faillissement. Er is in 2010 door de certificatie-instelling tweemaal dringend aan de certificaathouder verzocht om een project stil te leggen vanwege acute veiligheidsrisico's. Er is in 2010 door de certificatie-instelling zevenmaal een extra audit uitgevoerd bij een certificaathouder. In 2010 zijn er door certificaathouders bij SVMS klachten jegens de CI geuit.

Regelmatig nemen derden (zoals gemeenten en opdrachtgevers) contact op met SVMS met vragen of de BRL of over de vraag of een bepaald bedrijf (nog) gecertificeerd is. Vragen over individuele certificaathouders worden doorverwezen naar de desbetreffende certificatie-instelling.

7. Trends en ontwikkelingen

Het oordeel over de BRL SVMS-007 is over het algemeen voldoende / positief. Wel zijn er de nodige knel- en verbeterpunten geconstateerd. Een overzicht daarvan is opgenomen in bijlage 2. Deze punten zijn betrokken bij de evaluatie van de BRL SVMS-007. Bij de evaluatie worden de certificatie-instellingen overigens nauw betrokken.

BIJLAGE 1: overzicht geconstateerde afwijkingen per normparagraaf

In de onderstaande tabel is het aantal in 2010 geconstateerde afwijkingen per normparagraaf weergegeven van alle certificatie-instellingen tezamen.

Paragraaf	Titel	Kritisch	Niet-kritisch
1.1	Algemeen	0	0
2.1	Algemeen	0	2
2.2	Werkaanvraagbeoordeling	3	25
2.3	Inspectie sloopobject/stoffeninventarisatie	2	20
2.4	Aanbieding	0	9
2.5	Opdracht (contractbeoordeling)	0	3
2.6	Werkvoorbereiding	30	124
2.7	Uitvoering sloop	3	22
2.8	Behandeling en afvoer sloopmaterialen	1	16
2.9	Oplevering (nazorg)	0	9
2.10	Stoffen verantwoording	1	19
2.11	Spoedeisend project	0	6
3.1	Productbladen	2	5
3.2	Inventarisatie afnemers en acceptatiecriteria	0	13
4.1	Kwaliteitssysteem	1	7
4.2	Verantwoordelijkheden en bevoegdheden	0	2
4.3	Directieverantwoordelijkheid	0	4
4.4	Inkoop	0	4
4.5	Bewaking en meting	7	33
4.6	VGM Checklist aannemers	1	2
5.1	Personeel	0	1
5.2	Beheersing van materieel en middelen	4	17
6.1	Algemeen	0	0
6.2	Initiële beoordeling van het kwaliteitssysteem	0	3
6.3	Verlening van het systeemcertificaat	0	0
6.4	Periodieke beoordeling	0	1
6.5	Periodieke inspecties op de werklocatie	0	0

BIJLAGE 2: overzicht van knel- en verbeterpunten

Door de certificatie-instelling zijn de onderstaande knel- en verbeterpunten ingebracht, die reeds onderdeel vormen van de lopende evaluatie.

- Asbestdeskundigheid aantoonbaar op slooplocatie.
- Duidelijkheid over aantoonbare beheersing kleine versus grote werken.
- Eisen t.a.v. de stoffeninventarisatie verduidelijken. Alleen kwalitatief noodzakelijk voor de reguliere stromen, voor gevaarlijke stoffen eveneens kwantitatief.
- Knelpunt blijft het op verzoek melden van de werken. Het blijft onduidelijk of wel alle werken worden gemeld.
- Het is wenselijk om z.s.m. de nieuwe norm te bekrachtigen, zodat er duidelijkheid komt over kleine versus grote projecten.
- Onderscheid maken in verschillende type projecten. Niet voor alle projecten zijn alle elementen uit de SVMS-007 even relevant.
- Verplicht melden van werken opnemen in de SVMS-007.