

**Notitie** : 1SVMS-SEC.02546.N  
**Datum** : 4 maart 2011  
**Betreft** : toelichting op concept wijzigingsversie van de BRL SVMS-007 (hierna BRL)  
**Van** : secretariaat  
**Aan** : certificaathouders en andere betrokkenen

---

## Algemeen en inspraakprocedure

Door het CCvD Slopen is een concept wijzigingsversie van de BRL SVMS-007 (hierna BRL) vastgesteld. Dit is het resultaat van de uitgebreide evaluatie. In 2009 zijn certificaathouders in de gelegenheid gesteld om knel- en verbeterpunten in te brengen. Door het CCvD Slopen is vervolgens een Werkgroep Evaluatie BRL (hierna werkgroep) ingesteld die, mede op basis van de reacties uit het werkveld, deze wijzigingsversie heeft voorbereid. De certificatie-instellingen zijn daarbij nauw betrokken.

De wijzigingsversie ligt van 09 maart 2011 tot en met 06 april 2011 ter inzage. Certificaathouders en andere betrokkenen kunnen gedurende deze termijn hun zienswijze geven. Tevens wordt de wijzigingsversie de komende tijd gevalideerd volgens artikel 6 van het Reglement van het CCvD (SVMS-002). De resultaten van consultatie en validatie worden besproken in het CCvD, die de wijzigingsversie daarna zal vaststellen. Daarna wordt deze ter beoordeling aan de Raad voor Accreditatie voorgelegd. De wijzigingsversie zal pas in werking treden nadat deze uiteindelijk door het bestuur is goedgekeurd (planning tweede helft 2011). Er zal een overgangsregeling worden vastgesteld.

Aanvullingen zijn in de concept wijzigingsversie gemarkeerd. Omwille van de leesbaarheid staan verwijderde teksten in principe niet weergegeven. Indien het volgens de opstellers inhoudelijk relevant was om de oorspronkelijke tekst wel weer te geven, is hierop een uitzondering gemaakt. Naast de toelichting op de belangrijkste wijzigingen hieronder, zijn in de wijzigingsversie enkele opmerkingen in de kantlijn opgenomen.

## Differentiatie in projecteisen

Belangrijk onderdeel van de wijzigingsversie is een differentiatie in projecteisen. De reden daarvoor is dat uit de evaluatie is gebleken dat de 'administratieve' verplichtingen bij kleine(re) projecten disproportioneel en niet werkbaar zijn. Het betreft dan met name de verplichting in de BRL om vooraf een stoffeninventarisatie / inspectie van het sloopobject uit te voeren, een uitgebreid projectwerkplan op te stellen en achteraf een stoffenverantwoording te doen.

In combinatie daarmee is vastgesteld dat er in de praktijk nogal eens discussie bestaat over de vraag of de projecteisen uit de BRL ook van toepassing zijn ingeval van de uitleen c.q. verhuur van personeel en arbeidsmiddelen door de certificaathouder (zogenoemde regiewerkzaamheden). Het CCvD Slopen heeft vastgesteld dat de projecteisen daarop niet van toepassing kunnen zijn. Dat is aldus bepaald in paragraaf 1.2 van de wijzigingsversie. Het CCvD Slopen stelt zich verder op het standpunt dat de projecteisen proportioneel dienen te zijn, met name gezien vanuit het belang van veilig en milieukundig slopen.

In de wijzigingsversie is qua projecteisen aangesloten bij het criterium van de sloopvergunningplicht. Op basis daarvan wordt in de wijzigingsversie onderscheid gemaakt tussen projecten waar meer en projecten waar minder dan 10m<sup>3</sup> sloopmateriaal vrijkomt. Voor projecten waar minder dan 10 m<sup>3</sup> sloopmateriaal vrijkomt is een nieuwe normparagraaf opgenomen.

Voor projecten waar meer dan 10 m<sup>3</sup> sloopmaterialen vrijkomt gelden de bestaande projecteisen, die op diverse plaatsen overigens zijn aangepast. Tot slot blijven er aparte eisen gelden voor spoedeisende projecten.

De aard en mate van werkvoorbereiding is verder afhankelijk van de aard en omvang van het project. Dat vraagt een afweging per geval en het is niet mogelijk om dit in het normdocument verder in categorieën van gevallen te differentiëren. Bovendien komt dat ook op gespannen voet te staan met het uitgangspunt dat de certificaathouder hierin juist ook een eigen verantwoordelijkheid in heeft. Daarom is aan de normtekst expliciet toegevoegd de mate van werkvoorbereiding dient te zijn afgestemd op de aard en omvang van het project. Dit is verder ter beoordeling aan de certificatie-instelling.

### **Concretere deskundigheidseisen**

In de geldende versie van de BRL is een deskundigheidseis bepaald specifiek gekoppeld aan de uitvoering van projecten. Deze eis is betrekkelijk vaag en leidt tot interpretatiediscussies in de praktijk. Vastgesteld is dat het van belang is dat in de BRL concrete eisen worden opgenomen over de aanwezigheid / beschikbaarheid binnen de bedrijfsorganisatie van de sloopaannemer. De wijze waarop deze deskundigen betrokken worden bij de uitvoering van een concreet project, is echter specifiek afhankelijk van de aard en omvang van het project. De sloopaannemer dient dat, als onderdeel van de werkvoorbereiding, telkens af te wegen en vast te leggen in het projectwerkplan. Voor wat betreft de betrokkenheid van deskundigen kan grofweg onderscheid worden gemaakt in: voor het project beschikbaar zijn, regelmatig het project bezoeken of op het project aanwezig zijn.

In de wijzigingsversie zijn daarom eisen gesteld aan de 'deskundigen' die binnen de organisatie / het bedrijf van de sloopaannemer werkzaam dienen te zijn, gekoppeld aan de omvang van het sloopbedrijf. Qua deskundigheidsniveaus wordt aangesloten bij de deskundigheidsniveaus die worden onderscheiden binnen de Stichting Vakopleidingen Sloopbedrijf (SVS). Concreet betreft het de Voorman Sloopwerken en Uitvoerder Sloopwerken. Voor beide deskundigheidsniveaus zijn binnen SVS eindtermen bepaald.

Daarnaast is in de wijzigingsversie bepaald dat tijdens de uitvoering van een sloopproject ten minste altijd één medewerker op de slooplocatie aanwezig dient te zijn die geïnstrueerd / opgeleid is op het gebied van de herkenning van asbesthoudende materialen. Dit vanwege het grote belang van asbestzorgvuldigheid tijdens de uitvoering van sloopprojecten.

### **Overige veranderingen**

In de hoofdstukken die gaan over de eisen te stellen aan de bedrijfsorganisatie, materieel en middelen is een aantal detailwijzigingen doorgevoerd. Zie hiervoor de gemarkeerde teksten en de daarbij weergegeven opmerkingen.

In hoofdstuk 6 is een aantal certificatietechnische wijzigingen doorgevoerd, die mede te maken hebben met wijziging van accreditatienormen. Tevens is het wijzigingsblad SVMS-SEC.00498.D verwerkt. Uit een evaluatie is gebleken dat de daarin opgenomen regeling voor auditering goed werkt. Er zijn daarnaast enkele kleine aanpassingen gepleegd. Zo is in paragraaf 6.7 (laatste opsommingsteken) een bepaling toegevoegd betreffende het aantal werkplekinspecties bij certificaathouders met meerdere vestigingen onder één certificaat. De tijdsbesteding voor de periodieke beoordeling van bedrijven in de laagste omvangcategorie is aangepast. Overigens is ook wijzigingsblad SVMS.8019.N verwerkt in hoofdstuk 7 van het wijzigingsvoorstel.