

**Notitie : 0SVMS-SEC.01435.R**

**Voor : CCvD Slopen en overige betrokkenen BRL SVMS-007**

**Betreft : samenvattend jaarverslag periode 2009**

**Datum : 31-12-2010**

**Van : secretariaat**

**Status : definitief**

---

## 1. Inleiding

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen de Stichting Veilig en Milieukundig Slopen (hierna SVMS) en de certificatie-instellingen (hierna CI), rapporteert de CI jaarlijks over de uitvoering van haar certificatieactiviteiten op het gebied van de Beoordelingsrichtlijn Veilig en Milieukundig Slopen (hierna BRL SVMS-007).

De rapportage wordt door de CI aan het secretariaat van SVMS verstrekt uiterlijk op 1 april van het jaar volgend op het kalenderjaar waarop de rapportage betrekking heeft. In overleg met de certificatie-instellingen (hierna CI's) is hiervoor een rapportageleidraad opgesteld. Op basis van de door de CI's verstrekte verslagen, wordt door het SVMS secretariaat een samenvattend jaarverslag samengesteld.

Over het verslagjaar 2008 is er aan de zijde van CI's een vertraging opgetreden in de verslaglegging. Enkele CI's hebben over 2008, ondanks regelmatig aandringen, geen verslag verstrekt. Met het oog daarop zijn de CI's begin 2010 geïnformeerd over de contractuele verplichting (SVMS-005, artikel 4) tot het verstrekken van gegevens en de sanctie indien aan deze verplichting niet wordt voldaan.

Door alle CI's is informatie over het jaar 2009 verstrekt. Tevens is informatie verstrekt, c.q. door het secretariaat achterhaald, betreffende het aantal certificaten in de voorafgaande jaren. Op basis daarvan is het voorliggende samenvattend verslag opgesteld. Voor wat betreft het aantal afgegeven en ingetrokken certificaten gaat het verslag over de periode 2006 t/m 2009. Voor het overige heeft het verslag vooral betrekking op het kalenderjaar 2009.

## 2. Normdocument en wijzigingsbladen

Sinds 1 juni 2007 is de versie 07-01 van de BRL SVMS-007 van kracht.

Op 21 maart 2008 is door het Centraal College van Deskundigen Slopen (hierna CCvD Slopen) een wijzigingsblad met kenmerk SVMS.8019.N vastgesteld. Dit wijzigingsblad heeft betrekking op een wijziging van paragraaf 7.2 van de BRL, inhoudende een aanpassing van de deskundigheidseis voor auditoren van de CI.

Op 1 augustus 2009 is het wijzigingsblad met kenmerk SVMS-SEC.00498.D in werking getreden. Dit wijzigingsblad heeft betrekking op de wijziging van paragraaf 6.7 van de BRL, verbandhoudende met de tijdsbesteding voor audits.

In 2009 is gestart met een integrale evaluatie van de BRL SVMS-007. Hiervoor is door het CCvD Slopen (hierna CCvD) een werkgroep ingesteld. De certificaathouders zijn in de gelegenheid gesteld knel- en verbeterpunten door te geven.

### 3. Certificatie-instellingen

Per 31 december 2009 zijn de volgende zes certificatie-instellingen geaccrediteerd voor de BRL SVMS-007: Eerland Certification B.V., Intron Certificatie B.V., KIWA N.V. Certificatie en Keuringen, Qualitatis Certification B.V., TÜV Nederland QA B.V. en SGS Nederland B.V.

Er is in 2009 bij SVMS geen bericht binnengekomen van intrekking of opschorting van de BRL SVMS-007 accreditatie door de Raad voor Accreditatie. Ook anderszins is aan SVMS niet bericht over problemen met de accreditatie van CI's voor de onderhavige BRL.

In 2009 hebben Lloyds Register Nederland B.V. en Bureau Veritas de certificatieactiviteiten voor de BRL SVMS-007 beëindigd. Dit is besproken in bestuur, CCvD Slopen en het overleg met de certificatie-instellingen. Vastgesteld is dat de aanleiding van de beëindiging van de certificatieactiviteiten niet is gelegen in norminhoudelijke overwegingen. Voorts is vastgesteld dat (vrijwel) alle betrokken certificaathouders de certificatie volgens de BRL SVMS-007 bij een andere certificatie-instelling hebben ondergebracht.

### 4. Beoordeling SVMS door Raad voor Accreditatie

In januari 2009 is door de Raad voor Accreditatie (hierna RvA) een beoordeling van SVMS uitgevoerd. Er is een aantal afwijkingen geconstateerd, die in hoofdzaak betrekking hadden op de gewijzigde accreditatieregelingen binnen de RvA. Het betreft RvA-R13 en RvA-T33. Ter oplossing daarvan zijn onder andere de statuten van SVMS aangepast en is een aantal interne documenten gewijzigd, zoals het Reglement van het CCvD en de overeenkomst tussen SVMS en de CI's. Een door de RvA geconstateerde afwijking betreffende het certificatieschema is opgelost door wijzigingsblad SVMS-SEC.00498.D (zie hoofdstuk 2). Tot slot is door de RvA een afwijking geconstateerd betreffende de openstaande vacatures van opdrachtgevers in het CCvD Slopen. Eind december 2009 zijn drie leden van opdrachtgeverzijde in het CCvD Slopen benoemd. In juli 2010 is door de Raad voor Accreditatie aan SVMS bericht dat haar directie reeds op 20 november 2009 heeft besloten de acceptatie van CCvD Slopen / SVMS te continueren tot 01-12-2013.

### 5. Aantal certificaathouders in de periode 2006-2009

Volgens artikel 4 van de overeenkomst (SVMS-005) tussen SVMS en de certificatie-instellingen, doet de CI binnen een week na afgifte van een certificaat hiervan melding aan SVMS. SVMS verwerkt deze gegevens uiterlijk binnen 5 werkdagen in het digitale certificaatregister op [www.veiliglopen.nl](http://www.veiliglopen.nl). Jaarlijks wordt op initiatief van SVMS gecheckt of het certificaatregister volledig en actueel is.

Onder een nieuwe certificaathouder wordt verstaan een certificaathouder die op het moment van afgifte niet beschikte over een certificaat conform de BRL SVMS-007. Certificaathouders die tijdig veranderen van certificatie-instelling, worden derhalve niet als nieuwe certificaathouders aangemerkt. Zij krijgen overigens wel een nieuw SVMS-SL certificaatnummer, aangezien dat nummer door de CI wordt verstrekt op basis van een door SVMS aan de CI verstrekte 'kavel' van certificaatnummers.

Certificaathouders die het certificaat beëindigen en later beslissen toch weer voor certificatie op te gaan, worden wel aangemerkt als een nieuwe certificaathouder. De laatste situatie komt overigens nauwelijks voor.

In tabel 5.1 staat het verloop van het aantal certificaathouders over de jaren 2006 tot en met 2009 schematisch weergegeven. Dit overzicht is gebaseerd op de boventoegeleichte registraties. Uit het overzicht blijkt dat het totaal aantal certificaathouders in deze periode met ruim 50% is gegroeid. In tabel 5.2 daaronder staat het aantal certificaathouders per certificatie-instelling weergegeven per 31 december 2009.

**Tabel 5.1: totaal aantal certificaathouders in de periode 2006 tot en met 2009 (peildatum 31-12)**

Jaar	2006	2007	2008	2009
Totaal certificaathouders	97	110	126	148
Nieuw afgegeven certificaten	19	19	17	27
Beëindigde certificaten	2	2	1	4

**Tabel 5.2: aantal certificaathouders d.d. 31-12-2009 per certificatie-instelling**

Eerland	Intron	TUV	KIWA	SGS	Qualitatis	Totaal
39	53	25	15	8	8	148

In de registratie van beëindigde / vervallen certificaten is in de gerapporteerde periode niet altijd de reden te achterhalen. Redenen kunnen zijn: vervallen certificaat zonder hercertificatie, beëindigen certificatiecontract en intrekken certificaat. Een mogelijke reden is ook de overname door een andere CI. De registratiewijze wordt zodanig aangepast dat de onderliggende reden van beëindiging bij SVMS bekend is.

## 6. Geconstateerde afwijkingen en sancties

In tabel 6.1 staat het aantal afwijkingen per certificatie-instelling weergegeven, gebaseerd op de opgave van de CI's. Het gerelateerde aantal certificaathouders staat in tabel 5.2. De registratie- en rapportagewijze van het aantal afwijkingen is per CI verschillend. In overleg met de CI's zal een meer gestandaardiseerde rapportagevorm worden vastgesteld, waardoor bijvoorbeeld een beter inzicht ontstaat in het gemiddeld aantal afwijkingen per certificaathouder.

**Tabel 6.1: aantal geconstateerde afwijkingen in 2009 per certificatie-instelling**

Type afwijking	Eerland	Intron	TUV	KIWA	SGS	Qualitatis
Kritisch (1 maand)	14	51	8	33	1	6
Niet-kritisch (6 maanden)	49	33	17	21	7	4
Opmerking / aanbeveling	0	84	0	10	60	12

In bijlage 1 is een schematisch overzicht opgenomen van het aantal geconstateerde afwijkingen in 2009, gespecificeerd per normparagraaf. Opvallend is het grote aantal afwijkingen op paragraaf 2.6 en paragraaf 4.5. Paragraaf 2.6 heeft betrekking op de werkvoorbereiding / projectwerkplan.

Deze normparagraaf is ook onderwerp van de evaluatie en daarin is een aantal praktische knelpunten naar voren gekomen. Paragraaf 4.5 bevat 'kwaliteitssysteemverplichtingen'. Voor beide paragrafen zal op basis van het jaarverslag 2010 worden gezien of deze trend zich voortzet.

Er is in 2009 door één certificatie-instelling een schorsing opgelegd aan een certificaathouder. De certificaathouder heeft na het registreren van de afwijkingen onvoldoende corrigerende maatregelen genomen en geeft geen gehoor aan behandeling van afwijkingenrapporten. Daarnaast voldeed de certificaathouder niet aan zijn betalingsverplichtingen. In september 2009 is dat certificaat ingetrokken.

In 2009 is er door één certificaathouder bij SVMS jegens de CI een klacht geuit over de interpretatie van de norm betreffende het aantal uit te voeren inspecties. Deze klacht is door SVMS terugverwezen naar de CI. Er zijn bij SVMS geen klachten van derden over certificaathouders binnengekomen. Wel wordt regelmatig bij SVMS geverifieerd of een sloopaannemer beschikt over een geldig certificaat.

## 7. Trends en ontwikkelingen

Het oordeel over de BRL SVMS-007 is over het algemeen voldoende / positief. Wel zijn er de nodige knel- en verbeterpunten geconstateerd. Een overzicht daarvan is opgenomen in bijlage 2. Deze punten zijn betrokken bij de evaluatie van de BRL SVMS-007. Bij de evaluatie worden de certificatie-instellingen overigens nauw betrokken.

Een belangrijke ontwikkeling in 2009 is geweest dat door de overheid criteria voor duurzaam inkopen zijn vastgesteld en dat de inkoopcriteria voor het slopen van gebouwen aansluiten bij de BRL SVMS-007. In het Criteriadocument Slopen van Gebouwen (zie [www.pianoo.nl](http://www.pianoo.nl), voorheen [www.agentschapnl.nl](http://www.agentschapnl.nl)) is certificatie conform de BRL Veilig en Milieukundig Slopen als selectie criterium bepaald. Naar verwachting is dat mede de verklaring voor de forse groei van het aantal certificaathouders en de verwachting is dat deze trend zich in 2010 zal voortzetten.

## BIJLAGE 1: overzicht geconstateerde afwijkingen per normparagraaf

In de onderstaande tabel is het aantal in 2009 geconstateerde afwijkingen per normparagraaf weergegeven van alle certificatie-instellingen tezamen.

Paragraaf	Titel	Kritisch	Niet-kritisch
1.1	Algemeen	0	0
2.1	Algemeen	1	2
2.2	Werkaanvraagbeoordeling	8	8
2.3	Inspectie sloopobject/stoffeninventarisatie	6	7
2.4	Aanbieding	2	3
2.6	Werkvoorbereiding	48	24
2.7	Uitvoering sloop	12	7
2.8	Behandeling en afvoer sloopmaterialen	9	2
2.9	Oplevering (nazorg)	0	6
2.10	Stoffen verantwoording	3	9
2.11	Spoedeisend project	0	2
3.1	Productbladen	2	4
3.2	Inventarisatie afnemers en acceptatiecriteria	0	4
4.1	Kwaliteitssysteem	0	9
4.2	Verantwoordelijkheden en bevoegdheden	0	1
4.3	Directieverantwoordelijkheid	0	2
4.4	Inkoop	0	3
4.5	Bewaking en meting	6	14
4.6	VGM Checklist aannemers	1	0
5.1	Personeel	3	1
5.2	Beheersing van materieel en middelen	12	6
6.1	Algemeen	0	0
6.2	Initiële beoordeling van het kwaliteitssysteem	0	0
6.3	Verlening van het systeemcertificaat	0	0
6.4	Periodieke beoordeling	0	0
6.5	Periodieke inspecties op de werklocatie	0	1

## **BIJLAGE 2: overzicht van knel- en verbeterpunten**

### **Knelpunten**

- Het gebruik van productbladen leidt vaak tot discussie.
- Het melden van projecten blijft 'n probleem zolang dit niet verplicht wordt in de BRL. Certificatie-instellingen bevelen meldingsplicht projecten aan.
- Asbestdeskundigheid is vaak niet aantoonbaar op de slooplocatie. BRL is hierin ook niet duidelijk.
- De opgave door bedrijven van het aantal medewerkers is vaak niet geheel juist.
- Bedrijven ervaren de SVMS-013 niet als bruikbaar. Het gebruik en toepassing is niet duidelijk.
- Door bedrijven met meerdere certificaten wordt herhalen van eisen als dubbel werk beschouwd.
- Het toepassen van de BRL bij kleine projecten en renovatiesloop wordt vaak als onnodig belastend ervaren.

### **Verbeterpunten**

- Ontwikkelen van een beter aansluitende checklist die door alle partijen hanteerbaar is.
- Vastleggen voor welke items een afwijking zeker kritiek is om zodoende discussie en interpretatie verschillen te voorkomen.
- Duidelijk in de norm opnemen welke sloopprojecten / werkzaamheden onder de BRL vallen.
- Differentiatie van eisen naar soorten van projecten.
- Eisen t.a.v. de stoffeninventarisatie verduidelijken. Alleen kwalitatief noodzakelijk voor de reguliere materiaalstromen en voor gevaarlijke afvalstoffen eveneens kwantitatief.